

IŠVADA

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2013 M. BALANDŽIO 3 D. NUTARIMO  
NR. 280 „DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS PILIETYBĖS ĮSTATYMO ĮGYVENDINIMO“  
PAKEITIMO (toliau – Projektas)  
(TAP-23-1068) (23-8392(4))**

2023-08-09 Nr. NV-2009

Vilnius

Įvertinę Projekto atitiktį įstatymams, Vyriausybės nutarimams bei teisės technikos reikalavimams, informuojame, kad esminių pastabų ir pasiūlymų neturime, tačiau teikiame šias teisės technikos ir redakcines pastabas ir pasiūlymus:

1. Atsižvelgdami į Teisės aktų projektų rengimo rekomendacijų, patvirtintų Lietuvos Respublikos teisingumo ministro 2013 m. gruodžio 23 d. įsakymu Nr. 1R-298 „Dėl Teisės aktų projektų rengimo rekomendacijų patvirtinimo“ (toliau – Rekomendacijos) 112 punktą, siūlome projekto 1.1 papunkčiu keičiamo Dokumentų, susijusių su Lietuvos Respublikos pilietybe, teikimo ir nagrinėjimo tvarkos aprašo (toliau – Aprašas) 1 punkte prieš žodžius „vidaus reikalų ministro“ atsisakyti žodžių „Lietuvos Respublikos“.

2. Projekto 1.2 papunktyje keičiamo Aprašo 3 punkte nuorodą į užsienio reikalų ir vidaus reikalų ministrų tvirtinamą teisės aktą siūlome dėstyti pagal Rekomendacijų 77 punkto pavyzdį, t. y. šią formuluotę dėstyti taip : „užsienio reikalų ministro ir vidaus reikalų ministro tvirtinamą <toliau kaip tekste>“.

3. Projekto 1.3 papunktyje keičiamo Aprašo 5 punkte vartojamos vertinamojo pobūdžio sąvokos, tokios kaip „objektyvios priežastys“, „labai seniai“ ir nepateikiamas šių objektyvių priežasčių įvertinimo kriterijų (sąlygų) baigtinis sąrašas, todėl kyla klausimas, ar šios nuostatos taikymas nebus subjektyvus ir ar nesukels ginčų. Pažymime, kad norminio pobūdžio teisės aktų nuostatos turėtų būti dėstomos formuluojant jas kaip aiškias ir tikslias taisykles, o ne pateikiant skliaustuose pavyzdžius, paaiškinimus, sąlygas ar pan. Siūlome tikslinti ir (ar) plačiau pagrįsti siūlomą teisinį reguliavimą.

4. Teikime Vyriausybei nurodyta, kad „Apraše siūloma patikslinti, kad asmuo, kuris kreipiasi dėl Lietuvos Respublikos pilietybės suteikimo supaprastinta, išimties ar natūralizacijos tvarka, Lietuvos Respublikos pilietybės išsaugojimo ar grąžinimo, turi pateikti užsienio valstybės išduotą pažymą, patvirtinančią, kad buvo (nebuvo) baustas laisvės atėmimo bausme už tyčinį nusikaltimą, jeigu toje valstybėje gyveno ne trumpiau kaip 6 mėnesius“, tačiau įvertinus Projekto 1.4 papunktyje keičiamo Aprašo 7.4 papunkčio nuostatą yra nustatytas reikalavimas *šiuo metu gyventi* užsienio valstybėje ne trumpiau kaip 6 mėnesius per 12 mėnesių laikotarpį, o dėl

ankstesnio gyvenimo užsienio valstybėje tokio reikalavimo nėra. Taigi pagrindimas neatitinka dėstomo teisinio reguliavimo, todėl siūlome tikslinti. Taip pat siūlome nurodyti, kodėl reikalingas šis pakeitimas (ką įgyvendina, kodėl toks terminas nustatytas, kokia sprendžiama problema, kokio rezultato tikimasi ir kita). Pastaroji pastaba aktuali ir kitiems siūlomiems esmingesniems Aprašo pakeitimams.

5. Laikantis Aprašo teksto dėstymo vienodumo ir nuoseklumo Projekto 1.5 papunktyje keičiamo Aprašo 9 punkto antrojoje pastraipoje po žodžių „pranešimo apie trūkumų pašalinimą“ siūlome įrašyti žodžius „gavimo dienos“.

6. Projekto 1.6 papunktyje keičiamo Aprašo 10 punkte prieš antrąjį žodį „prašymas“ siūlome įrašyti žodį „šis“, kad būtų aišku, koks prašymas turimas omenyje, t. y. jau susijusiose nuostatose nurodytas prašymas. Žodžio „prašymas“ vartojimas neatitinka Aprašo 1 punkte įsivesto trumpinio „prašymai dėl Lietuvos Respublikos pilietybės“ vartojimo. Pastaba taikytina ir kitoms Projektu keičiamoms analogiškomis nuostatomis (pvz., Projekto 1.7 papunktyje keičiamo Aprašo 14 punkte, Projekto 1.8 papunkčiu keičiamo Aprašo 16 punkte ir kita).

7. Siekiant teisinio aiškumo ir Aprašo teksto nuoseklumo Projekto 1.9 papunkčiu pildomo Aprašo 19<sup>1</sup> punkte siūlome nurodyti, kaip (koku būdu) ir per kokius terminus Užsienio reikalų ministerija turi pateikti nurodytą informaciją (kaip nurodyta dėl Valstybės saugumo departamento).

8. Siekiant išvengti skirtingo interpretavimo taikant Aprašo nuostatas siūlom suvienodinti jame vartojamas sąvokas, pvz., Projekto 1.12-1.14 papunkčiuose vartojamas: „autentiškumas (tikrumas)“, „tikrumas (autentiškumas) ir vientisumas“ ir „tikrumas (autentiškumas)“.

9. Atsižvelgdami į Rekomendacijų 155 punktą Projekto 1.12-1.14 papunkčius siūlome apjungti ir Aprašą papildyti 26<sup>1</sup>-26<sup>3</sup> punktais viename Projekto papunktyje.

10. Apraše turėtų būti nustatyti aiškūs laiko terminai, pvz., Aprašo 45 punkto pirmojoje pastraipoje (Projekto 1.27 papunktis) nurodyta, kad informuojama per 5 darbo dienas nuo nurodyto prašymo *išnagrinėjimo* dienos, tačiau neaišku per kiek laiko šis prašymas turi būti išnagrinėtas; Aprašo 52 punkte (Projekto 1.29 papunktis) nenurodyta nuo kokio atskaitos taško skaičiuojami nurodyti 2 ir 4 mėnesių terminai. Siūlome tikslinti.

11. Projekto 2.1 papunktyje siūlome tikslinti nurodyto Vyriausybės nutarimo pavadinimą, nes toks buvo iki 2021 m. rugsėjo 22 d. nutarimo Nr. 761 redakcijos, o šia redakcija pakeistas į pavadinimą „Dėl Lietuvos Respublikos pilietybės įstatymo įgyvendinimo“.

Aida Gritienė, tel. +37052098839; +37066842791, el. p. aida.gritiene@lrv.lt